Toruń, dnia 1 października 1933 r.

POMORSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 23.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY.

245.

Rozporządzenie
Starosty powiatowego świeckiego

z dnia 2 września 1933 r.

o ustaleniu taryfy maksymalnej dla przedsiębiorstw prowadzących przemysł przewozu osób.

Na podstawie art. 43 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 roku o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) i po wysłuchaniu opinji rad miejskich oraz Izby Przemysłowo-Handlowej, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Maksymalne opłaty za użycie dorożek konnych wynoszą:

1) przy jazdach podwodą jednokonną na odległość od 1 do 10 km za każdy rozpoczęty kilometr 0,40 zł., podwodą dwukonną 0,60 zł.;
2) przy jazdach na odległość ponad 10 km podwodą jednokonną liczy się za każdy rozpoczęty km 0,30 zł., podwodą dwukonną 0,50 zł.;
3) za jazdy w porze nocnej od godziny 22 do godziny 6 stawki podwyższa się o 30%;
4) za bagaż ponad 10 kg płaci się za kilometr bieżący 0,05 zł.; bagaż do 10 kg jest wolny od opłaty.

§ 2.

Maksymalne opłaty za postój dorożek konnych wynoszą:

1) przy jazdach podwodą jednokonną, za rozpoczętą godzinę płaci się 0,50 zł.;
2) przy jazdach podwodą dwukonną, za każdą rozpoczętą godzinę płaci się 0,75 zł.

§ 3.

Winni naruszenia przepisów niniejszego rozporządzenia będą karani w drodze administracyjnej na podstawie art. 126 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 roku o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) grzywną do 1000 zł. lub aresztem do 14 dni.

§ 4.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Z chwilą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia traci moc obowiązującą rozporządzenie Starosty powiatowego świeckiego z dnia 14 czerwca 1930 roku ustalające taryfę maksymalną dla przedsiębiorstw prowadzących przemysł przewozu osób (Pom. Dz. Woj. Nr. 18 poz. 217).

Starosta powiatowy:
(—) Krawczyk.

246.

Ogłoszenie
Prezydenta miasta Grudziądza

z dnia 9 września 1933 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 7269 wydany przez Zarząd miasta Grudziądza dnia 16 stycznia 1932 r. na nazwisko Bernarda Smikowskiego, urodzonego dnia 2 listopada 1913 r. w Rudniku.

Za Prezydenta Miasta:
(—) Michałowski.

247.

Ogłoszenie
Prezydenta miasta Torunia

z dnia 11 września 1933 r.

o unieważnieniu dowodów osobistych.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

1. Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 5156 wystawiony przez Zarząd miasta Torunia dnia 11 maja 1931 r. na nazwisko Władysława Karczewskiego, urodzonego dnia 17 lipca 1907 r. w Kowalewie powiatu wąbrzeskiego.

2. Unieważniam skradziony dowód osobisty Nr. 4151, wystawiony przez Zarząd miasta Torunia dnia 14 sierpnia 1930 r. na nazwisko Marty Sieckmann, urodzonej dnia 10 stycznia 1878 r. w Toruniu.

3. Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 1675, wystawiony przez Zarząd miasta Torunia dnia 21 sierpnia 1929 r. na nazwisko Fryderyka Kolbego, urodzonego dnia 5 lutego 1870 r. w Hohenkirchen (Niemcy).

Prezydent Miasta:
w z.
(—) Bała,
Wiceprezydent miasta.

248.

Ogłoszenie Burmistrza miasta Wąbrzeźna

z dnia 8 września 1933 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 63, wystawiony dnia 24 kwietnia 1931 r. na nazwisko Jakóba Twardowskiego, urodzonego dnia 24 lipca 1875 r. w Broniewie powiatu inowrocławskiego.

Burmistrz:
(—) Schwarz.

249.

Ogłoszenie Burmistrza miasta Starogardu

z dnia 14 września 1933 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 710 wydany przez Zarząd miasta Starogardu dnia 5 czerwca 1930 Antoniemu Malissie.

Burmistrz:
(—) Czwójdziński.

250.

Rozporządzenie policyjne Wójta na obwód Lubiewo

z dnia 5 września 1933 r.

o karaniu za przekroczenia przepisów regulaminu targów wielkich.

Na podstawie §§ 5 i 6 lit. c) i i) ustawy o administracji policji z dnia 11 marca 1850 r. oraz § 62 ordynacji powiatowej z dnia 13 grudnia 1872 r. względnie 19 marca 1881 r., za zgodą wydziału wójtowskiego zarządzam, co następuje:

§ 1.

Przekroczenia przepisów regulaminu targów wielkich uchwalonego przez radę gminną w Lubiewie dnia 11 marca 1931 r. karane będą grzywną do 9 złotych, o ile specjalne przepisy, czy to przytoczone w regulaminie, czy też inne, regulujące dany przedmiot, nie przewidują innych kar.

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje na obszarze gminy Lubiewo, powiatu tucholskiego.

Wójt:
(—) Jędryczka.

251.

Rozporządzenie policyjne Wójta na obwód Suleczyno

z dnia 15 lipca 1933 r.

o karaniu za przekroczenia przepisów regulaminu targów wielkich.

Na podstawie §§ 5 i 6 lit. c) i i) ustawy o administracji policji z dnia 11 marca 1850 r. oraz § 62 ordynacji powiatowej z dnia 13 grudnia 1872 r. wzgl. z dnia 19 marca 1881 r., za zgodą wydziału wójtowskiego zarządzam, co następuje:

§ 1.

Przekroczenia przepisów regulaminu targów wielkich uchwalonego przez radę gminną w Suleczynie dnia 21 marca 1931 r., karane będą grzywną do 9 złotych, o ile specjal-

ne przepisy, czy to przytoczone w regulaminie, czy też inne, regulujące dany przedmiot, nie przewidują innych kar.

§ 2.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje na obszarze gminy Suleczyno, powiatu kartuskiego.

Wójt:
(—) Bronk.

252.

Ogłoszenie
Wójta na obwód Szpęgawsk

z dnia 13 września 1933 r.

o unieważnieniu karty i tabliczki rowerowej.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:
Unieważniam skradzioną kartę rowerową i tabliczkę rowerową Starogard Nr. 5274 wydaną Agnieszce Świeczkowskiej, zamieszkałej w Brzeźnie, powiatu starogardzkiego.

Wójt:
(—) Bukowski.

253.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Luzino

z dnia 15 września 1933 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:
Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 289 wystawiony dnia 7 listopada 1932 r. na nazwisko Jadwigi Ropelówny urodzonej dnia 30 września 1916 r. w Luzinie, powiatu morskiego.

Sołtys:
(—) Kotłowski.

254.

Ogłoszenie
Sołtysa gminy Kaliska

z dnia 21 września 1933 r.

o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:
Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 83/30 wystawiony dnia 9 kwietnia 1930 r. na nazwisko Moniki Skibówny, urodzonej dnia 20 kwietnia 1904 r. w Trzebuniu.

Sołtys:
(—) Cybula.

255.

OGŁOSZENIA SĄDOWE.

a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomość położona w Brodnicy, pow. Brodnica i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Brodnica, wykaz L. 276, na nazwisko Leona Bogackiego, pośrednika w Brodnicy zostanie w drodze egzekucji dnia 23 listopada 1933 r. o godz. 9-ej przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 51.

Nieruchomość o obszarze 13.61 a jest położona przy ulicy nad Drwęcą. Na tej nieruchomości znajduje się dom mieszkalny z chlewem i pralnią, składnicą. Roczna wartość użytkowa mieszkania jako podstawa wymiaru podatku budynkowego wynosi według wyciągu z księgi podatku budynkowego 150 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 marca 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastoso-

wania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

6 K 40/32.

Brodnica, dnia 21 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Brudzawach, pow. Brodnica i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Brudzawy, wykaz L. 143, na nazwisko 1) Franciszka i Tekli małżonków Dymek, 2) Wawrzyńca i Apolonji małżonków Steców jako współwłaścicieli do równych praw i części, zostanie w drodze egzekucji dnia 29 listopada 1933 r. o godz. 10-ej przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 51.

Nieruchomość o obszarze 10.22.62 ha stanowią: rola, teren pod zabudowaniem, podwórze i ogród. Na tej nieruchomości znajduje się dom mieszkalny, stodoła, stajnia i obora. Roczna wartość użytkowa mieszkania jako podstawa wymiaru podatku budynkowego wynosi według wyciągu z księgi podatku budynkowego 90 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 5 stycznia 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

6 K 20/32.

Brodnica, dnia 21 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Płowężu, pow. Brodnica i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Płowęż, wykaz L. 1, na nazwisko Kurta Stoyke w Płowężu, zostanie w drodze egzekucji dnia 25 listopada 1933 r. o godz. 10-ej przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 51.

Nieruchomość o obszarze 29.47.80 ha stanowią: rola, ogrody, łąki, pastwiska, woda i teren pod zabudowaniami. Na tej nieruchomości znajduje się dom mieszkalny, stodoła, chlew i kurnik, stodoła do paszy, obora i stajnia, wozownia, drwalnia i dom mieszkalny dla służby. Roczna wartość użytkowa mieszkania jako podstawa wymiaru podatku budynkowego wynosi według wyciągu z księgi podatku budynkowego 210 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 lutego 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych ro-

szczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

6 K 42/32.

Brodnica, dnia 21 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

szczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

VI K 32/31.

Brodnica, dnia 21 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość położona w Brodnicy i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Brodnica, wykaz L. 123, na nazwisko Aleksandra i Pelagji, małżonków Złotopolskich, jako współwłaścicieli do równych praw i części, zostanie w drodze egzekucji dnia 17 listopada 1933 r. o godz. 9-ej przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 51.

Nieruchomość składająca się z udziału o niepodzielnych podwórzach. Na tej nieruchomości znajduje się dom mieszkalny z zabudowaniami ubocznemi, z drwalnią i podwórzem. Roczna wartość użytkowa mieszkania jako podstawa wymiaru podatku budynkowego wynosi według wyciągu z księgi podatku budynkowego 1.700 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 grudnia 1931 r. odnośnie do idealnej połowy gruntu własności Aleksandra Złotopolskiego a dnia 13 października 1932 r. odnośnie do idealnej połowy gruntu własności Pelagji Złotopolskiej.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodze-

5. Nieruchomość położona w Chojnicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Chojnice, karta 1664, na nazwisko Marjana Świetlika, przedsiębiorcy instalacyjnego i tegoż żony Julji ur. Kuźmińskiej w Chojnicach, każdy do połowy, zostanie w drodze egzekucji dnia 14 listopada 1933 r., o godz. 10-ej przed poł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 11.

Nieruchomość Chojnice karta 1664, składa się z 2 domów mieszkalnych z podwórzem w ulicy Drugiej, obszaru 0,05,06 ha. Wartość użytkowa bud. 1380 mk. Nr. Matrykuły 1228. Księga pod. bud. 919, nieruchomość oszacowano na 24 988 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Chojnice k. 1664 co do idealnej połowy Marjana Świetlika dnia 19 lutego 1931 r. co do idealnej części Julji Świetlik ur. Kuźmińskiej dnia 23 kwietnia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodze-

nia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

II K 1/31.

Chojnice, dnia 31 sierpnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Nowej Cerkwi i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowa Cerkiew, karta 57, na nazwisko Karola Witt i Berty Witt ur. Borowskiej, zostanie w drodze egzekucji dnia 23 listopada 1933 r., o godzinie 10-ej przed południ. na miejscu w Nowej Cerkwi w restauracji p. Felskiego, wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem.

Nieruchomość składa się z chlewa z tymczasowem mieszkaniem, stodoły, roli, łąki i pastwiska obszaru 10,91,40 ha, czysty dochód gruntowy 5.70 tal. Wartość użytkowa budynków 24 mk. Nr. matrykuły 39. Księga podatku budynkowego 77;- nieruchomość oszacowano na 2.510 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Nowa Cerkiew k. 57 dnia 6 kwietnia 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sadowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

II K 50/32.

Chojnice, dnia 1 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

7. Nieruchomość położona w Kościerzynie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kościerzyna, wykaz liczba 802, na nazwisko Tekli Neumann, zostanie w drodze egzekucji dnia 24 listopada 1933 r., o godz. 10-ej przed południ. wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 11.

Nieruchomość jest obszaru 0,8 ar. 40 m². Na nieruchomości znajduje się dom mieszkalny z przybudówką, podwórzem i ogrodem domowym, stajnia z przybudówką i wozownia. Roczna wartość użytkowa wynosi 783 marek.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 17 marca 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sadowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żada.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż

inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 26/32.

Kościerzyna, dnia 4 sierpnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Skórczu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Skórcz, wykaz 393, zabudowana, obszaru 05,99 arów, roczna wartość użytkowa 618 marek na nazwisko Bronisławy Kaszubowskiej, zostanie w drodze egzekucji dnia 16 grudnia 1933 r., o godzinie 10-ej przed poł. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pok. Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21 stycznia 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sadowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sadowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żada.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 64/32.

Starogard, dnia 20 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

9. Nieruchomość położona w Karolewie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Karolewo, karta 13 zabudowana zagroda obszaru 10,65,63 ha, czysty dochód 29,24 tal., podatek gruntowy 8,40 mk., roczna wartość użytkowa 75 mk. na nazwisko Jana i Katarzyny z Stosików Czapiewskich, zostanie w drodze egzekucji na wniosek Feliksa Komorowskiego z Sumina dnia 25 listopada 1933 r., o godz. 10-ej przed poł. wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11 lutego 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sadowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sadowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żada.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 9/32.

Starogard, dnia 22 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

---

b) postępowanie upadłościowe.

1. Do majątku kupca Fryderyka Goersa w Chełmnie, wdrożono postępowanie upadłościowe. Zarządcą masy jest adwokat Aleksander Szymański w Chełmnie. Termin zgłoszeń wierzytelności do dnia 18 października 1933 r. Pierwsze zebranie wierzycieli dnia 18 października 1933 r. o godz. 12-ej. Termin do zbadania zgłoszonych wierzytelności dnia 8 listopada 1933 r. o godz. 10-ej.

III E 360/33.

Chełmno, dnia 17 sierpnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

2. Sąd Grodzki w Czersku podaje do wiadomości, że postanowieniem Sądu z dnia 23 lipca 1933 r. został zatwierdzony na stanowisku zarządcy masy upadłościowej firmy Przemysł Drzewny Hermann Schütt w Czersku, Kazimierz Kaczmarek z Bydgoszczy. Postanowieniem Sądu z dnia 16 września 1933 r zostało dla zarządcy masy tymczasowo ustalone wynagrodzenie w wysokości 2000 zł. za miesiąc lipiec 1933 r. i po 1200 zł. za miesiące sierpień i wrzesień 1933 r.

II E 86/33.

Czersk, dnia 16 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

3. W sprawie postępowania upadłościowego Menard, wyznacza się termin zebrania wierzycieli na 16 października 1933 r. o godz. 10-ej, pokój 11 niżej podpisanego Sądu z następującym porządkiem obrad: 1) sprawozdanie zarządcy upadłości, 2) dodatkowe badanie wierzytelności, 3) wniosek żony zmarłego dłużnika o wsparcie, 4) wyłączenie nieruchomości z masy upadłościowej, 5) wolne wnioski.

3 N 2/29.

Kościerzyna, dnia 30 sierpnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

4. Postępowanie upadłościowe co do majątku firmy Bracia Szczepańscy Centrala w Sępolnie, Zakład uboczny w Gnieźnie, właściciele Franciszek i Józef Szczepańscy po przeprowadzeniu terminu końcowego znosi się.

3 N 1/26.

Sępólno, dnia 8 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

5. W sprawie upadłościowej nad majątkiem Stanisława Tomaszewskiego z Torunia, zwołuje się zebranie wierzycieli na dzień 20 października 1933 o godz. 10 w tut. Sądzie, pokój Nr. 7 z następującym porządkiem dziennym: 1) dodatkowe badanie wierzytelności, 2) sprawozdanie zarządcy, 3) wolne wnioski.

5 N 10/26.

Toruń, dnia 25 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

6. W sprawie postępowania upadłościowego nad majątkiem Stowarzyszenia zarejestrowanego „Kasyno Urzędnicze" w Toruniu, umarza się postępowanie upadłościowe z powodu braku masy.

W postępowaniu upadłościowem nad majątkiem Stowarzyszenia zarejestrowanego „Kasyno Urzędnicze" w Toruniu ustala się wynagrodzenie zarządcy upadłości na kwotę 250 złotych.

5 N 9/33.

Toruń, dnia 25 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

7. W sprawie upadłościowej firmy Hoffmann i S-ka w Grudziądzu, termin celem dodatkowego badania zgłoszonych wierzytelności wyznacza się na dzień 8 listopada 1933 r. godzina 10 przed Sądem Grodzkim w Grudziądzu, pokój 2.

3 N 11/32.

Grudziądz, dnia 25 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

---

c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. Bronisława z Piątkowskich Chudzikowa w Brodnicy, ulica Mostowa 9, postawiła wniosek o wywołanie listu hipotecznego opiewającego na hipotekę w kwocie 6000 mkn. zapisaną w księgach wieczystych nieruchomości Słup karty 121, 141 i 144 w dziale III, pod poz. 3 wzgl. 3 wzgl. 3 na rzecz Bronisławy Piątkowskiej. Posiadacza tego dokumentu wzywa się, aby najpóźniej na terminie w dniu 22 stycznia 1934 r. przed połud. o godzinie 10-ej w podpisanym Sądzie (pokój L. 39) odbyć się mającym, swoje prawa zgło-

sił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

2 Co 25/33.

Lidzbark, dnia 12 lipca 1933 r.

Sąd Grodzki.

2. Feliks Rogowski z Lipnicy, pow. Wąbrzeźno, zast. przez adw. Łangowskiego w Chojnicach, wystąpił z wnioskiem, by brata jego Piotra Pawła Rogowskiego, ur. 27. VI. 1882 r. w Wełpinie, pow. Tuchola, który miał ostatnie miejsce zamieszkania w Paryżu i o którym od 1914 r. niema żadnych wiadomości uznać za zmarłego. Wymienionego zaginionego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej w terminie wywoławczym, który wyznacza się na dzień 11 kwietnia 1934 r. o godz. 12, sala 10 w Sądzie Grodzkim w Toruniu, gdyż w przeciwnym razie zostanie uznany za zmarłego. Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego, winni o tem donieść Sądowi najpóźniej w terminie wywoławczym.

9 E 7/32.

Toruń, dnia 2 sierpnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

3. Skarga: Powodowie: Władysław Lemański i żona jego Anna z Anusiaków, w Toruniu-Mokrem, Droga Treposka Nr. 12 pełnomocnik procesowy adwokat Mielcarzewicz w Toruniu, pozwani: Gustaw i Wilhelmina (Minna) z Sandów małżonkowie Blum, dawniej w Toruniu-Mokrem, obecnie nieznani z miejsca pobytu. Skargę powyższą wnieśli powodowie o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy i wydanie następującego wyroku:

I. Pozwanych zasądza się na udzielenie powodom powzdania nieruchomości Mokre, karta 696.

II. koszta sporu ponoszą pozwani.

Na tej zasadzie wyznaczony został termin do ustnej rozprawy na dzień 6 grudnia 1933 r. godzina 10 przed poł. w Sądzie tutejszym, sala Nr. 19.

Wzywa się pozwanych na powyższy termin z tem, by do swego zastępstwa ustanowili pełnomocnika w osobie adwokata uprawnionego do występowania przed Sądami polskiemi.

I 3 842/32.

Toruń, dnia 19 sierpnia 1933 r.

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego.

4. Komunalna Kasa Oszczędności miasta Podgórza w Podgórzu, zast. przez zarząd, wniosła w postępowaniu wywoławczem o wykluczenie prawa wierzyciela odnośnie do hipoteki w kwocie 12.000 mk. zapisanej w dziale III pod Nr. 10 na nieruchomości Podgórz karta 50 na rzecz Cecylji Henius ur. Königsberger, jak również o wywołanie listów hipotecznych wydanych dla powyższej hipoteki i dla hipoteki pod Nr. 10 tejże nieruchomości w kwocie 3.000 mk. na rzecz Liny Richter.

Wzywa się wierzyciela jak również posiadaczy listów hipotecznych, aby najpóźniej w terminie wywoławczym, który odbędzie się przed podpisanym Sądem w dniu 11 stycznia 1934 r. o godz. 12, pok. 2 a, zgłosił swe prawa i przedłożyli dokumenty, gdyż w przeciwnym razie nastąpi wykluczenie wierzycieli z ich prawami i pozbawienie mocy dokumentów.

7 Co 38/33.

Toruń, dnia 19 sierpnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

5. Wydział Cywilny Sądu Okręgowego w Toruniu dnia 18 maja 1933 r. w sprawie rolnika Jana Lewandowskiego z Pędzewa powiat Toruń, powoda, pełn. proc. adw. Stefan Michałek z Torunia, przeciw rolnikowi Henrykowi Hinkel i jego żonie Eufrozynie Hinkel ur. Malzahn, dawn. w Pędzewie zamieszkałych obecnie niewiadomego miejsca pobytu, pozwanym o przewłaszczenie nieruchomości Pędzewo, karta 63 ogłasza, że pozwanym ma być doręczony pozew.

Powód uprawdopodobnił przez przedłożenie zaświadczenia sołtysa z Pędzewa z dnia 29 kwietnia 1933 r., że pozwani w 1919 r. wyprowadzili się do Niemiec i że ich miejsce pobytu nie jest znane.

W myśl art. 157 kpc. Sąd ustanowił adwokata Dr. Jakóba Behra z Torunia kuratorem pozwanym w celu obrony praw pozwanych aż do chwili zgłoszenia się pozwanych lub osoby uprawnionej do zastępowania i zarządził doręczenie pozwu do rąk kuratora.

Doręczenie uważa się za dokonane z chwilą doręczenia pozwu kuratorowi.

Koszty połączone z ogłoszeniem oraz z ustanowieniem i czynnościam kuratora ponosi narazie strona, która tego zażądała.

I 3 C 214/33.

Szaliński, sędzia S. O.

---

d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych Nr. 422 wpisano, że Florjan Mikulski i jego żona Marta z Urbańskich, umową z dnia 27 kwietnia 1933 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową.

Chelmża, dnia 6 sierpnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

2. Do tut. rejestru małżeńskich praw majątkowych Nr. 423 wpisano, że Aleksander Kolasa i jego żona Genowefa z Niedbałów z Drzonówka powiat Chełmno, umową z dnia 6 lipca 1933. zaprowadzili ogólną wspólność majątkową.

Chełmża, dnia 12 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

3. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych Nr. 424 wpisano, że Zenon Balicki i jego żona Leokadja z Grabowskich z Dębin powiat Toruń, umową z dnia 14 lipca 1933 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową.

Chełmża, dnia 12 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

4. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 510 dnia 28 sierpnia 1933 wpisano, iż szofer Teofil Leon Myślisz i jego żona Anna Konstancja z domu Wrońska, oboje zamieszkali w Gdyni, umową z dnia 31 grudnia 1932 ustanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem mężowskiego prawa zarządu i użytkowania.

Sąd Grodzki w Gdyni.

5. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 508 dnia 17 sierpnia 1933 wpisano, iż rolnik Jan Kaszuba i jego żona Zofja z domu Freiberg oboje zamieszkali w Kolonji, umową notarjalną z dnia 7 lipca 1933 ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Sąd Grodzki w Gdyni.

6. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 509 dnia 28 sierpnia 1933 wpisano, iż szofer Lambert Władysław Weber i jego żona Gertruda z domu Pettke, oboje zamieszkali w Gdyni, umową z dnia 31 grudnia 1932 ustanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem mężowskiego prawa zarządu i użytkowania.

Sąd Grodzki w Gdyni.

7. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 511 dnia 28 sierpnia 1933 wpisano, iż kupiec Edmund Sobaszek i żona jego Helena z domu Hoffmann, oboje zamieszkali w Gdyni, umową notarjalną z dnia 10 sierpnia 1933 ustanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem mężowskiego prawa zarządu i użytkowania.

Sąd Grodzki w Gdyni.

8. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 507 dnia 17 sierpnia 1933 wpisano, iż nadleśniczy państwowy Janusz Bełkowski i jego żona Helena z domu Halagier, oboje w nadleśnictwie Wysoka, umową notarjalną z dnia 19 czerwca 1933 ustanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem mężowskiego prawa zarządu i użytkowania.

Sąd Grodzki.

9. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 512 dnia 14 września 1933 wpisano, iż rolnik Brunon Kujawa i jego żona Antonja z domu Kühl, oboje zamieszkali w Gdyni - Demptowie, umową notarjalną z dnia 7 czerwca 1933 ustanowili ogólną wspólność majątkową.

Sąd Grodzki w Gdyni.

10. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 513 dnia 14 września 1933 r. wpisano, iż kupiec Stanisław

Wirpsza oraz żona jego Lidja z domu Spandoni Basmadżi, oboje zamieszkali w Gdyni, umową notarjalną z dnia 30 czerwca 1933 ustanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem mężowskiego prawa zarządu i użytkowania.

Sąd Grodzki w Gdyni.

11. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 510 wpisano, że umową notarjalną z dnia 22 listopada 1932 Jan Zygmunt i Wiktorja z Śmiałowskich małżonkowie Oleszczuk, rolnicy zamieszkali w Radoszkach uchylają dotychczasową ogólną małżeńską wspólność majątkową, zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy według przepisów kodeksu cywilnego, obowiązującego na Ziemiach Zachodnich Rzeczypospolitej Polskiej, z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania męża nad majątkiem żony.

Lidzbark, dnia 26 listopada 1932 r.

Sąd Grodzki.

12. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych Nr. 585 wpisano, że rolnik Wacław Władysław Kiński i jego żona Weronika z Zdrojewskich Kińska, zamieszkali w Wąpiersku, umową sądową z dnia 21 listopada 1932 zawarli ogólną małżeńską wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego, obowiązującego na Ziemiach Zachodnich Rzeczypospolitej Polskiej. Z śmiercią jednego z małżonków znosi się ogólna małżeńska wspólność majątkowa.

Lidzbark, dnia 15 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

13. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych Nr. 587 wpisano, że mistrz stolarski Józef Stanisławski i jego żona Marjanna z Olszonowiczów Stanisławska, zamieszkali w Lidzbarku umową notarjalną z dnia 8 lutego 1933 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem męża od zarządu i pobierania użytków mienia wniesionego przez żonę.

Lidzbark, dnia 28 lutego 1933 r.

Sąd Grodzki.

14. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych Nr. 588 wpisano, że rolnik Władysław Szulwic i jego żona Stanisława z Jabłońskich Szulwicowa, zamieszkali w Jeleniu, umową sądową z dnia 20 stycznia 1933 zawarli ogólną małżeńską wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego, obowiązującego na Ziemiach Zachodnich Rzeczypospolitej Polskiej.

Lidzbark, dnia 25 marca 1933 r.

Sąd Grodzki.

15. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych Nr. 589 wpisano, że rolnik Henryk Thomas i jego żona Lidja Augusta z Burskich Thomasowa, zamieszkali w Radoszkach, umową sądową z dnia 9 lutego 1933 zaprowadzili ogólną małżeńską wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego, obowiązującego na Ziemiach Zachodnich Rzeczypospolitej Polskiej.

Lidzbark, dnia 14 kwietnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

16. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych tut. Sądu Nr. 565 wpisano, że kołodziej Franciszek Chmarzyński i jego żona Walerja z Rudzińskich Chmarzyńska, zam. w Sugajnie, umową notarjalną z dnia 11 maja 1933 zawarli ogólną małżeńską wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego, obowiązującego na Ziemiach Zachodnich Rzeczypospolitej.

Lidzbark, dnia 21 lipca 1933 r.

Sąd Grodzki.

17. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych Nr. 591 wpisano, że rolnik Władysław Narcyz Frass i jego żona Anna z Domżalskich Frassowa, zamieszkali w Zemrzu — umową notarjalną z dnia 19 grudnia 1929 zaprowadzili ogólną małżeńską wspólność majątkową.

Lidzbark, dnia 16 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

18. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano: Czesław Mania, rolnik i jego żona Monika ur. Gzela z Zdrojna — Linówka, powiat starogardzki,

umową z dnia 9 sierpnia 1933 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Starogard, dnia 25 sierpnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

19. W tutejszy rejestr małżeńskich praw majątkowych wpisano: Ernst Illa, handlarz i jego żona Agnieszka ur. Narloch w Zblewie, umową z dnia 8 sierpnia 1933 ustanowili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zawiadowania i użytkowania majątku żony.

Starogard, dnia 28 sierpnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

20. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano pod Nr. R. M. 2063: Wilhelm Karol Pscherwankowski, rolnik i tegoż żona Erna z domu Froeter, zamieszkali w Taszewskim Polu pow. Świecie, aktem z dnia 20 kwietnia 1933 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Świecie, dnia 6 lipca 1933 r.

Sąd Grodzki.

21. W tut. rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano pod Nr. R. M. 2064: Jan Gackowski, rolnik i tegoż żona Helena Gackowska z domu Ratkowska zam. w Drzycimiu pow. Świecie, aktem z dnia 26 kwietnia 1933 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Świecie, dnia 7 lipca 1933 r.

Sąd Grodzki.

22. Do tut. rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. R. M. 2066 wpisano: Roman Marcel Urtnowski, kupiec i tegoż żona Józefa z domu Baumgart zam. w Świeciu, aktem z dnia 22 czerwca 1933 r. zawarli rozdział majątkowy z wykluczeniem męża od zarządu i pobierania użytków z wniesionego mienia żony.

Świecie, dnia 30 sierpnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

23. Do tut. rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 2067 wpisano: Erich Strohschein młynarz i tegoż żona Erna z d. Abraham zam. w Nowym Jasińcu pow. Świecie, aktem z dnia 18 maja 1933 r. zawarli rozdział majątkowy.

Świecie, dnia 30 sierpnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

24. Do tut. rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. R. M. 2068 wpisano: Franciszek Wanta, rolnik i tegoż żona Bernarda z d. Wykówna zam. w Zazdrości pow. Świecie, aktem z dnia 27 maja 1933 r. zawarli ogólną wspólność majątkową.

Świecie, dnia 30 sierpnia 1933 r.

Sąd Grodzki.

25. Do tut. rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 1924. Wiktor Górski, mistrz krawiecki i tegoż żona Juljanna z d. Cieszyńska zam. w Świeciu wpisano: aktem z dnia 28 sierpnia 1933 r. znieśli ogólną wspólność majątkową i zaprowadzili rozdział majątkowy.

Świecie, dnia 18 września 1933 r.

Sąd Grodzki.

26. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2924, że małżonkowie Alfons i Bronisława z Wierniewskich Puchalscy z Torunia, kontraktem notarjalnym z dnia 17 maja 1933, umówili zupełny rozdział majątku z wykluczeniem zarządu i prawa użytkowania majątku żony przez męża.

Toruń, dnia 12 czerwca 1933 r.

Sąd Grodzki.

27. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2925, że Otton i Meta z domu Freder małżonkowie Jabs z

Małej Złotejwsi kontraktem notarjalnym z dnia 31 maja 1933 umówili ogólną wspólność majątkową.

Toruń, dnia 17 czerwca 1933 r.

Sąd Grodzki.

28. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2926, że małżonkowie Michał i Wanda z Czechaków Topolewscy, kontraktem notarjalnym z dnia 2 sierpnia 1930 umówili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa męża do zarządu i rozporządzenia majątkiem żony.

Toruń, dnia 17 czerwca 1933 r.

Sąd Grodzki.

29. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2927, że Pawel i Lydja z domu Maślonka małżonkowie Nitz z Torunia, kontraktem notarjalnym z dnia 26 kwietnia 1933. umówili wspólność majątkową.

Toruń, dnia 30 czerwca 1933 r.

Sąd Grodzki.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

1. Stefan Wojciechowski, zamieszkały w Kościerzynie, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. w Toruniu.
2. Herman Klechowicz, zamieszkały w Toruniu, zgłasza zagubienie tablicy rejestracyjnej samochodu Nr. P. M. 54026.
3. Józef Rychlicki, zamieszkały w Dorposzu Szlacheckim zgłasza zagubienie książeczki wojskowej.
4. Walerjan Wojcicki, zamieszkały w Studzienicach, powiatu starogardzkiego, zgłasza zagubienie: 1) książeczki wojskowej i karty mob. wydanej przez P. K. U. w Starogardzie i 2) dwóch dowodów tożsamości koni.
5. Józef Brzeska, zamieszkały w Bysewie, zgłasza zagubienie dowodu osobistego.
6. Stanisław Grzegocki, zamieszkały w Głuchowie, powiatu chełmińskiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. w Pinczowie.
7. Jan Ziemann, zamieszkały w Pucku, powiatu morskiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. w Kościerzynie.
8. Franciszek Okrój, zamieszkały w Brodnicy Górnej, powiatu kartuskiego, zgłasza skradzenie legitymacji urzędniczej Nr. 35/32 wystawionej dnia 28 grudnia 1932 r. przez Inspektorat Szkolny w Kartuzach.
9. Franciszek Glazik, zamieszkały w Bysławku, powiatu tucholskiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej i karty mob. wydanej przez P. K. U. w Grudziądzu.
10. Fryderyk Poerschke, zamieszkały w Wejherowie, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej, wydanej przez P. K. U. w Gdyni.
11. Józef Białachowski, zamieszkały w Gdyni, zgłasza zagubienie prawa jazdy Nr. 3935.
12. Rudolf Sieg, zamieszkały w Lubiszewie, powiatu tczewskiego, zgłasza zagubienie książki rewizyjnej kotła fabrykatu R. Garrett Nr. 26058, zbudowanego w 1906 r.
13. Wojciech Chwiot, zamieszkały w Bieszewie gminy Mukrz, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja D Nr. 713560.
14. Jerzy Blum, zamieszkały w Chrapicach powiatu toruńskiego, zgłasza zagubienie dowodu rejestracyjnego motocykla P. M. 13501.

Przetarg.

Przetarg nieograniczony na dostawę artykułów żywnościowych dla więzienia w Starogardzie. Więzienie Karno-Śledcze w Starogardzie zamierza nabyć w drodze przetargu nieograniczonego następujące artykuły żywnościowe: 1) 100,000 kg kartofli (gatunek możliwie industrja); 2) 18,000 kg. żyta; 3) 1500 kg. kaszy jęczmiennej; 4) 1500 kg pęcaku; 5) 2,000 kg fasoli; 6) 3,000 kg grochu wiktorja; 7) 5 000 kg kapusty świeżej; 8) 1,500 kg słoniny 9) 3,000 kg marchwi; 10) 2,000 kg brukwi; 11) 1,000 kg makaronu; 12) 100 kg cykorji; 13) 2,000 kg soli; 14) 500 lit. octu; 15) 400 kg cebuli; 16) 6 beczek śledzi; 17) 10 kg pieprzu czarnego; 18) 10 kg pieprzu pachnącego; 19) 10 kg liści bobkowych.

Zalakowane oferty z napisem „Oferta na dostawę artykułów żywnościowych" należy składać w kancelarji więzienia w Starogardzie, ul. Kościuszki Nr. 30 do dnia 9 października 1933 r.

W dniu tym o godzinie 11 nastąpi otwarcie ofert.

Naczelnik Więzienia.

Okręgowy Urząd Budownictwa Wybrzeża Morskiego w Gdyni ogłasza nieograniczony przetarg na wykonanie ogrodzenia terenów wojskowych na Helu.

Czas trwania robót wynosi 1 miesiąc od daty przyjęcia oferty.

Do oferty winien być dołączony kwit na złożone w Kasie Skarbowej na rzecz Okręgowego Urzędu Bud. W. M. wadjum w wysokości 3% oferowanej sumy tylko w gotówce lub papierach wartościowych o zabezpieczeniu pupilarnem.

Termin składania ofert upływa dnia 12 października 1933 r. godz. 10,30 poczem pół godziny później nastąpi otwarcie ofert.

Ślepe kosztorysy wraz z warunkami przetargowemi wydaje Okręgowy Urząd Bud. W. M. za zwrotem wydatków administracyjnych.

Okręgowy Urząd Bud. W. M. zastrzega sobie prawo dowolnego wyboru oferenta oraz unieważnienie przetargu. —

Kierownik Okręgowego Urzędu Bud. W. M.

L. Karwat, kapitan.

Adres redakcji i administr. „Pom. Dziennika Wojewódzkiego": Urząd Wojewódzki Pomorski, Toruń, tel 87.
Prenumerata: za rok 18,— zł, za kwartał 5,— zł. Cena niniejszego numeru 1 zł.
Cena ogłoszeń: wiersz jednołamowy 60 groszy.
Czcionkami Pomorskiej Drukarni Rolniczej S.A. w Toruniu